

צו לפי סעיף 56 לפקודת הרוקחים (נוסח חדש), התשמ"א-1981

החלטה 11-19

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

הנקבלת

רוקחת שרה בניה

ע"י ב"כ – עו"ד זוהר יהלום

ה ח ל ט ה

העובדות

1. הרוקחת שרה בניה (להלן – **בניה** או **הנקבל**) היא רוקחת מורשה, ובתקופה הרלוונטית לכתב הקובלנה שימשה כרוקחת בבית המרקחת של קופת חולים כללית בפסגת זאב, ירושלים (להלן – **בית המרקחת**).

2. בשלהי שנת 2013, או בסמוך לכך, ניפקה הנקבלת תרופות בחינם, על סמך מרשמים שהיא כתבה וחתמה בחותמת בעלה, שהוא רופא. כמו כן, ניפקה הנקבלת תרופות גם ללא מרשם, או לפי מרשמים כוזבים, שהיא מילאה וחתמה את חותמת בעלה הרופא. התרופות נופקו לקרובי משפחה של הנקבלת, וזאת ללא תשלום או בתשלום נמוך מהמקובל. בבית המרקחת נמצאו מרשמים ריקים עם חותמת וחתימת בעלה.

יצוין, כי עלות התרופות שניפקה הנקבלת במרמה עומדת על 3,500 ש"ח בבית מרקחת ציבורי, ועל סך של 7,150 ש"ח בבית מרקחת פרטי.

הקובלנה

3. בתאריך 17.12.2015, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, פרופ' ארנון אפק, כתב קובלנה כנגד הנקבלת, בגין התנהגותה, כמפורט לעיל.

בכתב הקובלנה יוחסו לנקבלת עבירות של רשלנות גסה במילוי תפקיד, לפי סעיף 56(א)3 לפקודת הרוקחים [נוסח חדש], התשמ"א-1981; הפרה מתמדת של הוראות פקודת הרוקחים והתקנות, לפי סעיף 56(א)1(3) ו- (4) לפקודת הרוקחים; וכן כי נהגה בדרך שאינה הולמת את מקצוע הרוקחות – עבירה לפי סעיף 56(א)1 לפקודה.

ההליכים בוועדת המשמעת

4. בעקבות הגשת הקובלנה, התמנתה ועדת משמעת כדי לדון בה – בהרכב מגר' הישאם זאהר – יו"ר, מגר' יונתן נלסון ועו"ד רחל שיבר – חברים. הוועדה קיימה שתי ישיבות – בתאריכים **26.10.15** ו- **13.1.16** – במהלכן שמעה עדויות וקיבלה ראיות. בתאריך **23.3.2016** הגיש ב"כ הקובל את סיכומיו, וביום **30.5.2016**, הגיש ב"כ הנקבלת את סיכומיו.

5. דא עקא, שלמרות שחלפו **למעלה משלוש שנים** מיום הגשת סיכומי הצדדים, לא טרחה חברת הוועדה, עו"ד רחל שיבר, ליתן את דו"ח הוועדה – לענין חפותה או אשמתה של הנקבלת.

למרות פניות חוזרות ונישנות, חדשות לבקרים ולשנים – של מזכירות ועדות המשמעת, של יו"ר הוועדה, מגר' הישאם זאהר, של היועצת המשפטית של משרד הבריאות לשעבר, עו"ד מירה היבנר, של היועץ המשפטי הנוכחי, עו"ד אורי שוורץ, ושל הח"מ – הן בכתב והן בע"פ – לא מצאה הגברת שיבר לנכון ולראוי להוציא את הדוח מתחת ידה, ועוד בתיק שאינו סבוך יתר על המידה. וכדי ביזיון וקצף...

6. מאחר והתנהלותה של עו"ד שיבר בפרשה זו חורגת באופן ניכר מכללי מנהל תקין ומחובתה הציבורית כחברת הוועדה, הנני מוצא לנכון להביא רק חלק קטן מהתזכורות ומהתגובות של הנ"ל;

בתגובה לאחת מפניותי הרבות אליה, השיבה הגב' שיבר בדוא"ל מיום **31.1.18** כי: **"אשר לשרה בניה יש לי טיוטה כתובה שטעונה סיום. נכנס לי משהו דחוף – יישלח לחברי המותב עד סוף שבוע הבא".**

השבוע הבא חלף עבר לו, כמו גם החודש הבא ואף השנה הבאה, וחוות דעת – אין!

תשובה דומה ברוח זו מסרה גב' שיבר לעו"ד אורי שוורץ, היועץ המשפטי של משרד הבריאות, בעקבות פנייתו אליה, וזאת בחודש **ינואר 2019** (דוא"ל מיום **10.1.19**), ולפיה, היא העבירה טיוטת חוות דעת לעמיתה. משהדוח הסופי בושש לבוא, נשלחה אליה תזכורת נוספת מהיועץ המשפטי בחדש **מרס 2019**, שאף היא נתקלה, איך לא – בקיר אטום.

7. הלכה למעשה ולאור השתלשלות האירועים, כמפורט לעיל – ניתן לקבוע, כי לקח לגב' שיבר תקופה של **שלוש שנים** כדי לא להמציא את דוח הוועדה. יצוין, כי לא ניתן על ידה כל הסבר לעיכוב מתמשך ובלתי סביר שכזה.

בסיטואציה קשה, תמוהה ויוצאת דופן שכזאת – בה מעכבת חברת הוועדה את העברת הדוח במשך **למעלה משלוש שנים** – נאלצה התביעה במשרד הבריאות, בעל כורחה, להגיע להסדר טיעון מקל ביותר עם הנקבלת, על מנת לסיים את הסאגה הבלתי נגמרת הלז.

8. בתאריך **28.5.19** הודיעו ב"כ הצדדים לוועדה כי הגיעו להסדר טיעון לפיו, תודה הנקבלת בכתב קובלנה מתוקן, וכי שני הצדדים ימליצו בפני הוועדה להטיל על הנקבלת אמצעי משמעת של נזיפה. בהחלטתה מיום **19.7.19** החליטה הוועדה לאמץ את המלצת ב"כ הצדדים, לאחר שהנקבלת התפטרה מעבודתה בקופת

חולים מיד עם גילוי הפרשה, וכי אינה עובדת עוד כרוקחת, והיא ממליצה להטיל על הנקבלת אמצעי משמעת של נזיפה.

החלטה

9. מדובר בהמלצה לאמצעי משמעת קל ביותר, בשים לב לחומרת התנהלותה של הנקבלת ולמרשמים הכוזבים שניפקה לבני משפחתה לצורך קבלת תרופות ללא תשלום, או בתשלום נמוך, לא פעם ולא פעמיים.

יחד עם זאת, אין מנוס מלאמץ את הסדר הטיעון שהושג בין הצדדים, במיוחד נוכח התקופה הארוכה של למעלה משלוש שנים, שחלפה מאז סיום ההליכים בדיון המשמעתי, מבלי שניתן ע"י הוועדה דוח סופי.

סוף דבר – הנני מאמץ את המלצת הוועדה, ומטיל על הנקבלת, הרוקחת שרה בניה, אמצעי משמעת של נזיפה.

10. בשולי הדברים יצוין, כי נוכח התנהלותה של חברת הוועדה, עו"ד רחל שיבר, בתיק זה (ולא רק...), והשהיית השלמת הדוח **במשך למעלה משלוש שנים** – הוחלט בזמנו, על דעתי ועל דעת היועצת המשפטית לשעבר של משרד הבריאות, עו"ד מירה היבנר – להפסיק את חברותה של הנ"ל בוועדות המשמעת של משרד הבריאות.

ניתנה היום, 11.8.19, י' אב התשע"ט.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)